

# हरिजनसंघ

दो आना

(स्थापक : महात्मा गांधी)

सम्पादक - किशोरलाल मशरूमाला

अंक ४६

भाग १२

मुद्रक और प्रकाशक  
बीबीवी डायरेक्टरी देसाई  
नवजीवन मुद्रणालय, कालुपुर, अहमदाबाद

अहमदाबाद, रविवार, ता० १६ जनवरी, १९४९

वार्षिक मूल्य देशमें रु० ६  
विदेशमें रु० ८; शि० १४; डॉलर ३

## दूसरा पहलू

कांग्रेस और कांग्रेसियोंसे लोगोंके असन्तुष्ट होनेके कारण तो काफी हैं, फिर भी अगर लोग और कांग्रेसकी विरोधी पार्टियाँ यह मानें कि देशकी हालतको ठीक करनेके लिये कांग्रेसियोंको ही अपने व्यवहार ठीक करने चाहियें, तो यह एक बड़े भारी जोखमकी बात होती। कांग्रेसी तो देशका एक विर्क छोटासा हिस्था है, और सब कुछ कहने और करनेके बाद भी शायद वे समाजके ज्यादा अच्छे दर्जेके लोग हैं। आज जैसी हालत है, अुसमें मुझे ऐसी कोठी संस्था नहीं दिखाती देती, जो व्यक्तिगत और सार्वजनिक कामोंकी दृष्टिसे कांग्रेसी बेहतर नियमोंके आधार पर संगठित हो, या अुसकी जगह लेने पर विशेष लाभ पहुँचा सकती हो। कांग्रेस खुद जिस बात पर जोर देती है और अपने मेम्बरोंकी कमजोरियोंके प्रति सतर्क है, वह हकीकत ही एक बड़ी महत्वकी और आशाकी निशानी है। संभव है अपने मुख्य नेताओंके शुद्ध करनेवाले असरके नीचे वह गिरनेके पहले ही अपनी कमजोरियाँ निकाल फेंके। लेकिन कांग्रेसको भलालुरा कहनेवाले ठीकाकार अपने मनको तसल्ली देनेके लिये अगर यह रुख अस्तियार कर लें कि अुनके चालचलनका दरजा दूसरोंसे बहुत अचूत है या यह मान लें कि सरकार और कांग्रेसियोंको ही सुधरना या बरवाद होना है और अन्हें जिस बारेमें कुछ नहीं करना है, तो जिससे खुद अुनको ही नुकसान हो सकता है।

जिसलिये जब जरूरी होने पर मैं कांग्रेस सरकार और कांग्रेसियोंकी बगैर किसी संकोके नुक्ताचीनी करता हूँ, तो अुस काममें मुझे कोई आनन्द नहीं मिलता। अगर मैंने कभी यह कहा है कि कांग्रेस मर जायगी या बरवाद हो जायगी, तो जिसका मतलब यह नहीं कि मैं यह चाहता हूँ या भुजे ऐसा शाप देता हूँ। यह तो मैं दोस्तीकी भवित्विये और कांग्रेसका पुराना सेवक होनेके नाते कहता हूँ।

जो कांग्रेसके लिये जरूरी है, वह राष्ट्रके लिये तो और मी ज्यादा जरूरी है। हम सबको अूचे चरित्रवाले बनाना है। हम सबको अीश्वरकी तरफ यानी सचाअी, नेकी, अीमानदारी, सफाअी, प्रेम और दूसरोंके सुख-दुःखका खयाल रखनेकी भावनाकी ओर जाना है। हम यह समझ ले कि अीश्वरको हम अपने जीवनसे अलग करके खुश और संतुष्ट नहीं हो सकते।

बम्बली, ३-१-'४९  
(अंग्रेजीसे)

किशोरलाल मशरूमाला

## महादेवभाषीकी डायरी

[पहला भाग]

संगादक : नरहरि परीख; अनु० रामनारायण चौधरी  
कीमत ५-०-०

डाकसर्व ०-१२-०

नवजीवन कार्यालय, अहमदाबाद

## कार्यकर्ताओंको सलाह

[गांधी नगर, जयपुरमें विधायक कार्यकर्ता सम्मेलनमें ता० २०-१२-'४८ को दिया हुआ विनोबाजीका भाषण।]

जिस सम्मेलनके शुद्धियमें मुझे कुछ साफ खयाल नहीं है। जिसलिये सर्व सामान्य तौर पर कुछ बुनियादी विचार आपके सामने रखकर मैं सन्तोष मार्गेंगा।

पहली बात : आजकल रचनात्मक काम करनेवालोंके मनमें कांग्रेसके बारेमें बहुत कुछ असन्तोष है। मैं अुस असन्तोषकी बात नहीं करता हूँ, जो कि कांग्रेसमें पैठे हुए दोषोंके सम्बन्धमें है। वह असन्तोष कांग्रेसवालोंमें भी है। वह अुचित भी है, और सबको होना चाहिये। लेकिन मैं एक दूसरे असन्तोषकी बात करता हूँ। वह असन्तोष जिसलिये है कि गांधीजीकी सूचनाके अनुसार कांग्रेसने भिट जाना पसन्द नहीं किया, और लोक सेवक संघमें अपनेको बदल नहीं दिया। मैं मानता हूँ कि कांग्रेसकी स्थिति ठीक तरहसे न समझनेके कारण यह असन्तोष है।

कांग्रेसने अपना राजकीय रूप कायम रखनेका आग्रह क्यों रखा ? जिसलिये कि अुन लोगोंको लगा कि ऐसा अगर वे नहीं करते तो देशमें बहुतसे राजकीय पक्ष खड़े हो जाते, जिससे अव्यवस्था पैदा होती और स्वराज्यके ढुकड़े ढुकड़े हो जाते। जिसलिये अुन्होंने सोचा कि जब तक देशमें सुव्यवस्था नहीं हो जाती, तब तक कांग्रेसको एक राजकीय पक्षके रूपमें रहना जरूरी है। अगर कांग्रेसका यह दृष्टिकोण हम समझ लें, तो अुसको हम अधिक दोष नहीं देंगे। क्योंकि जिसके पीछे एक विचार श्रेणी है। विचार मेदसे वस्तुदर्शन भी भिन्न हो जाता है। राजकीय पक्षकी हैसियतसे रहनेमें खतरा है, यह बात वे लोग भी जानते हैं। पर वैसे न रहनेमें वे लोग ज्यादा खतरा देखते हैं। जिससे अुलटे, बापूने सोचा था कि स्वराज्यके बाद कांग्रेसका मुख्य कार्य सामाजिक और नैतिक अुत्थानका रहेगा। जिसलिये कांग्रेस अगर लोक सेवक संघके रूपमें बदल जाती है, तो अधिक सेवा कर सकेगी और अपना नैतिक तेज रख सकेगी, जिससे राजका कारोबार तो अनायास ही ठीक विश्वासे चलेगा।

जिस तरह ये दो अलग अलग दृष्टिकोण हैं। दोनोंमें कुछ गुण हैं, कुछ कमियाँ भी हो सकती हैं। कांग्रेसवालोंने अपने दृष्टिकोणके दोषको महसूस भी किया है। अुसे कम करनेके लिये अुन्होंने बापूके अुस अंशको स्वीकार कर लिया जिसमें अुन्होंने चरखा संघ, प्रामोद्योग संघ, तालीमी संघ, वगैरा संस्थाओंको लोक सेवक संघकी रचनामें जोड़नेकी बात कही थी। कांग्रेस लोक सेवक संघ तो नहीं बनी, लेकिन जिन संस्थाओंको अपने साथ जोड़नेकी अुसने तैयारी बतलाइ। जिस तरह कांग्रेसवाले दोनों हाथोंमें लङ्घ रखना चाहते हैं। और अगर कांग्रेसके जिस अच्छे अुद्देश्यको समझकर अुसको अुचित

सहकार दिया गया तो शायद जो लाभ वे चाहते हैं, वह मिल भी जाय; बशर्ते कि पैठे हुअे और हो संकेवाले दोषोंको हटानेकी सावधानी रखी जाय। अगर आप कांप्रेसकी यह दृष्टि ध्यानमें लेंगे, तो आपको शुभकी ओरसे शुतना अवन्तोष नहीं होगा।

अब दूसरी बातः रचनात्मक कार्यकर्ताओंमें मैं आजकल कुछ मायूसी-सी देखता हूँ। असलमें शुभके लिये कोअभी कारण नहीं है। अगर हमारी आशा-निराशा हमेशा बाहरी परिस्थिति पर निर्भर रही, तो हमारी हालत डाँवाडोल रहेगी। परिस्थितिके ज्ञानोंसे हम कभी शुत्साहित होंगे, कभी निश्चाहित। हम तो अेक निश्चित विचार पर खड़े हैं। शुभ विचारको खण्डित करनेवाला कोअभी दूसरा निश्चित विचार हमारे सामने खड़ा नहीं है। हमसे अलग विचारधारा जो आज दिखाअी देती है, शुभमें निश्चित कुछ भी नहीं है। संशय और अनिश्चय ही है। निश्चित विचार रखनेवाले अनिश्चित विचार श्रेणीका डर नहीं रखते। संशय और अनिश्चय तो अन्धकार जैसा है। सामने कितना ही अन्धकार दिखाअी देता हो, वीपकके लिये तो वह अनुकूल ही है। रात तो अमावस्याकी है, अब मेरा क्या होगा, ऐसा वह नहीं सोचता। छुलटे, ऐसी रात तो शुभके प्रकाशके लिये अच्छी पार्श्वभूमि बन जाती है। और मान लो कि कोअभी निश्चित विचारधारा हमारे खिलाफ खड़ी है, तो यह हम निराश क्यों बनें? तब तो लड़ायीका मौका होगा। शुभसे तो शुत्साह ही बढ़ना चाहिये।

बात असलमें यह है कि हमारे निजके विचारोंकी ही बफाअभी नहीं हुई है। जिसलिये निराशा मालूम होती है। हमें अपने विचारोंमें दृढ़ दोनेकी जरूरत है। हमने मान लिया है कि हम कुछ निश्चित विचार रखते हैं। लेकिन जितनी गहराअभीसे सोचना चाहिये, शुतनी गहराअभीसे हमने नहीं सोचा है। हमारे विचारोंके बारेमें हम अभी तक अनिश्चित अवस्थामें हैं। अगर ऐसा है तो मैं कहूँगा कि यह निराशाके लिये नहीं, बल्कि गहराअभीसे सोचनेके लिये कारण है। अगर अपने विचारोंको रखते हुए हम आशावान नहीं रह सकते, तो मैं कहूँगा कि शुन विचारोंको छोड़कर आशावान बनें। मतलब यह कि हमें हर हालतमें आशावान रहना चाहिये।

विचारकी मजबूतीके लिये जरूरत है चिन्तन और आचरणके योगकी। जिसीमें जीवनकी पूर्णता भी है। मैं देखता हूँ कि हमसे जो लोग प्रत्यक्ष काममें लगे हुए हैं, वे बैठकर चिन्तन कम करते हैं, और जो चिन्तनशील हैं वे कोअभी सास प्रत्यक्ष काम नहीं कर रहे हैं। जिस तरह जहाँ चिन्तन और आचरणका विभाजन या विच्छेदन (जुदायन) होता है, वहाँ दोनों निर्भीन हो जाते हैं। अगर मेरी साय ठीक है तो कार्यकर्ताओंको चिन्तनसे अपने कामकी पूर्ति करनी चाहिये और जिन्होंने चिन्तनपूर्वक अनेक वादोंका परीक्षण करके हमारे विचारको सही पाया है, शुनको कुछ अमली काममें लग जाना चाहिये। चिन्तनके साथ जब आचरण होगा, तभी आगेका रहता सूखेगा। जो भ्रुउष्म अेक मंजिल पर चढ़कर स्थिर हो जाता है और आसे चढ़ना छोड़कर बैंके फाल-फालकर देखनेकी कोशिश करता है, वह विस्तृत दर्शन नहीं पा सकता; चाहे शुतने ही क्षेत्रको वह अधिक साफ भले देख ले। पहाड़ पर चढ़नेका जिनको अनुभव है, वे जिस चीजको अच्छी तरहसे समझ सकेंगे। जिस भूमिका पर हम खड़े हैं, शुभसे बैंकी भूमिका पर चढ़े बिना केवल शुद्धिके तनावसे और अंखोंके खिचावसे दर्जनविकास नहीं हो सकता। चिन्तकोंके चिन्तनकी प्रणाली आचरणके अभावमें सक गयी है। चिन्तनके अभावके कारण काम करतेवालोंको सूझ नहीं रहा है। दोनोंको अपनी अपनी कमियाँ पूरी कर लेनी चाहियें। तब विचार पक्के होंगे, सूझ बढ़ेगी और निराशाका दर्शन नहीं होगा।

अब तीसरी बातः हमारे लोग जो अलग अलग जगह काम करते हैं, शुन्है अपने कामके दो हिस्से समझ करें चाहियें। अेक

यह कि जिस देहातमें वे काम कर रहे हों वहाँ पर स्वराज्यके सब अंगोंका विकास करना है, ऐसा समझकर काम करें। जिस कामका दूसरा हिस्सा यह है कि आसपासके देहातोंमें वे हमेशा धूमते रहें। जिसे मैंने परिक्रमा नाम दिया है। अपने तहसीलके सारे देहातोंको भगवानका अेक विशाल मन्दिर समझकर शुभकी परिक्रमा करें। शुभका परिणाम अपने मध्यवर्ती केन्द्रको निवेदन करें। धूमते हुअे देखें कि कौनसी जगह विशेष अनुकूल है, जहाँ बैठकर काम शुरू किया जा सकता है। फिर जो पाँच-छह गाँव हम उन्हें शुनमें ही अेक आदर्श पेश करनेकी कोशिश करें। शुभके साथ आसपासके देहातोंमें धूमना भी जारी रखें। जिस तरह धूमनेसे चारों ओर अच्छा वातावरण बना रहेगा, जिसका असर हम जिस देहातमें काम करते होंगे, शुभ पर पड़ेगा। और देहातके कामका असर चारों ओरके वातावरण पर पड़ेगा। ये दोनों बातें चलती रहेंगी, तब हम आगे बढ़ेगे। कार्यकर्ता किसी अेक स्थानमें बैठ जाते हैं और आसपास धूमते नहीं, तो आसपासकी मन्दिताका असर शुन पर होता है और शुनका शुत्साह कम हो जाता है। वैसे ही अगर केवल धूमते रहते हैं, तो यथ क जाते हैं और मनमें विचार आता है कि परिक्रमा तो बहुत कर चुके, कुछ ठोस काम भी करना चाहिये। जिसका शुपाय यही है कि हमसेसे कुछ लोगोंको स्थिरतासे काम करते रहना चाहिये, और कुछको धूमते रहना चाहिये। बीच बीचमें स्थिर बैठनेवाले धूमनेका काम करें। और धूमनेवाले स्थिर काम करें। जिस तरह दोनों मिलकर अनुभवोंकी पूर्ति करेंगे, तो हमारे स्थिर कार्यका प्रकाश चारों ओर फैलेगा।

अब तीसी बातः देहातमें जो लोग काम करेंगे, वे जुदे जुदे न पढ़ जायें जिसकी भी फिक रखनी चाहिये। ऐसा विभाजन नहीं होना चाहिये कि कार्यकर्ता कहीं दूर काममें लगे रहें और नेता अपने निज धाममें बैठा हुआ हिदायतें देता रहे। दोनोंके बीच अविच्छिन्न सम्बन्ध होना चाहिये। यह सम्बन्ध प्रत्यक्ष कामके द्वारा ही हो सकता है। अर्थात् कार्यकर्ता जैसे काममें लग हुआ है, वैसे ही नेताके हाथमें भी कुछ काम हो, जिसके अनुभवके आधार पर वह कार्यकर्ताकी अलज्जनें हल करता रहे। ऐसी स्थिति होनी चाहिये। कार्यकर्ताके साथ नेताका अगर अमली काममें हाथ न रहे, तो दोनोंकी कल्पनाओंमें कोअभी मेल नहीं रहता। जिससे कार्यकर्ता नेताओंसे और नेता कार्यकर्ताओंसे अवश्यक होते हैं। फिर वे अेक दूसरेको दोष देने लगते हैं। यह दोषोंकी लेन-देन मिठार गुणोंकी लेन-देन होनी चाहिये। वह तभी हो सकती है जब आफियमें बैठे हुअे मार्गदर्शकके लिये कोअभी प्रत्यक्ष काम भी रहे और शुभका मार्गदर्शन अनुभव युक्त हो, कोरा काल्पनिक नहीं। अेक पृथ्वी पर और दूसरा हवामें, यह नहीं होना चाहिये।

हमारे काममें समग्र दृष्टि होनी चाहिये, जिस बातको मैं नहीं दृष्टरखूँगा। यह बात तो हमारे सामने आ गयी है। लेकिन अभी तक जिसका हम ठीक अमल नहीं कर पाये हैं। जिस विषयमें बैठक सूचना देना चाहता हूँ। जब हम समग्र दृष्टि रखनेका सोचते हैं, तो पच्चीसों चीजें देखते हैं, और अेकके भी हम साहिर नहीं बनते। जिससे अेक भी काम ठीक नहीं हो पाता। जिसलिये हमारे पूर्वजोंका अेक अनुभवसिद्ध कथन है: ‘अेक हि साधे सब साधे, सब साधे सब जाय’। समग्र दृष्टिके लिये अेक ही मन्दिरमें अनेक देवताओंको भर देनेकी अल्पता नहीं। अेक मूर्तिमें सब मूर्तियोंका अंश देखनेवाली प्रतिभाकी जरूरत है। हम साथी या सफाअी या कोअभी काम करते हैं, तो वह अिस ढंगसे करें कि यद्यपि हम अेक ही काम करते हुअे दिखाअी दें, फिर भी शुभमें हमारा समग्र दर्शन प्रकट हो सके। यानी हमारी दृष्टि व्यापक हो, कृति (काम) विशिष्ट या सास पर हो। अगर दृष्टि विशिष्ट रखते हैं तो संकुचित बनते हैं। जिससे शुलटे, अगर कृति व्यापक करने जाते हैं, तो हाथमें कुछ नहीं

आता । विशिष्ट कृतिके साथ व्यापक दृष्टि और व्यापक दृष्टिके साथ विशिष्ट कृति, जिस तरह हम काम करेंगे तो हमारा काम अपने आप ही समग्रताका दर्शन दे सकेगा ।

रचनात्मक कामके बारेमें ये मेरी चन्द्र सूचनायें हैं ।

दा० मू०

## हिन्दुस्तानी सभ्यताकी मध्यबिन्दु — गाय

गोसेवक सम्मेलनके खोलनेके मौके पर तारीख १६—१२—'४८को गांधीनगरमें श्री विनोबाजीने नीचेका भाषण दिया :

हिन्दुस्तानमें सचमुच गोसेवाके काममें कोअी खास कठिनाइ नहीं होनी चाहिये, क्योंकि उसमें हमारा ही स्वार्थ है । जिसके बगैर हिन्दुस्तानमें मानव जीवन अशक्य जैसा है । अभी तो हिन्दुस्तानके किसानको खेतीके लिये बैलोंका ही आधार है । ट्रैक्टरोंका थोड़ा दर्शन अन्न दिनों हीने लगा है, फिर भी ट्रैक्टर किसानको खास आधार देनेवाले नहीं हैं । एक तो हमारे देशमें ट्रैक्टर बनते नहीं और दूसरी मुश्किल यह है कि अनुका गुजारा घासचारे पर नहीं होता । वे पेट्रोल मौंगते हैं, जो हमारे देशमें नहीं होता । अन्न पर आधार रखेंगे, तो ऐन मौके पर वे हमें दगा देंगे ।

जिस हालतमें जाहिर है कि तब तक हमें बैलोंका आधार लेना होगा, जब तक कि हम हाथोंसे खेती करनेकी हिम्मत नहीं करते । मैं मानता हूँ कि हाथोंसे खेती हो सकती है । छोटे छोटे औजारों द्वारा हाथोंसे खेती करनेके प्रयोग जरूर होने चाहियें । लेकिन यह आगेका विषय है । असीकी हालतमें तो बैलोंका स्थान रहने ही वाला है । गोसेवाको मध्यबिन्दु बैल ही है । वही हमारा कृषि देवता है । जिसलिये हमारे पूर्वजोनि बहुत सोचकर मानव जीवनके साथ गोसेवाको जोड़ दिया है । अुससे मानव जीवन आसान और प्रेममय बन जाता है ।

जैसे बैलके बिना हमारा काम नहीं चलता, वैसे गायके दूधके बिना हमारे बच्चोंका काम नहीं चलता । अपनेसे अलग किसी दूसरी जातिके दूध पर आधार रखनेकी दशा शायद मानवके सिवा और किसीकी नहीं है । यह अश्वरकी योजनाके खिलाफ है । लेकिन जिस हालतमें अभी हम अपनेको पाते हैं, अुसमें अुससे मुक्त होना कठिन है । मांसाहार छोड़नेका प्रयोग खासकर हिन्दुस्तानमें ही शुरू हुआ । मांसमेंसे मुक्त होनेके लिये सन्तोंको दूधका ही आधार दिखायी दिया । जिसलिये दूधकी महिमा हिन्दुस्तानमें बढ़ी । और मैं मानता हूँ कि दूसरे देशोंमें भी जैसे जैसे जन संख्या बढ़ती जायगी, जगीन कम होती जायगी, आजके जितना गोश्त नहीं मिल सकेगा, वैसे वैसे दूधकी महिमा भी बढ़ती जायगी । यह भविष्यकी बात नहीं, आज भी ऐसा हो रहा है । अमेरिकन डॉक्टर कहने लगे हैं कि मनुष्यके लिये गोश्तसे दूध ज्यादा सुफीद है । जो अनुभव यूरोप और अमेरिकाको आज हो रहे हैं, वे हमारे पूर्वजोंको पहले ही हो चुके थे । हो सकता है कि हजार सालके बाद दूधका भी आधार छोड़कर साग-न्तरकारी या फल पर मानवको रहना पड़े । जैसे जैसे मनुष्योंकी तादाद बढ़ेगी और विज्ञान आगे बढ़ेगा, वैसे यह बात ध्यानमें आ जायगी । लेकिन यह आगेकी बात है ।

जिस तरह जब ये दो बातें स्थिर हो जाती हैं कि बैलोंके आधार पर खेती है और दूधके आधार पर हमारा जीवन है, तब गोसेवा अुद्धकी सेवा हो जाती है । जिसलिये गोसेवा मुश्किल नहीं होनी चाहिये । कछु लोग कहते हैं कि गायका दूध महँगा होता है और जिसलिये हमें अुषकी आशा छोड़नी चाहिये । लेकिन मैं कहता हूँ कि अगर दूधके बिना चल सकता है, तो अुषे आज ही छोड़ दो । महँगे स्तंशकी बात मत छोचो । किन्तु अगर अुषके बिना नहीं चलता है, तो यही समझो कि दूध महँगा नहीं है । जिसमें वह पड़ता है, सस्ता ही है । अनाजके बारेमें यह महँगाइकी दलील

हम नहीं करते, क्योंकि हम जानते हैं कि अनाजके बिना हम जिन्दा नहीं रह सकते । जिसलिये अुषके लिये जो भी दाम होगी और जो भी मेहनत होगी, वह सब हम सस्ती मानते हैं । वैसा ही दूधका समझना चाहिये । बैलकी जरूरत और दूधकी जरूरत ध्यानमें लेकर गोसेवामें हमें बुद्धि लगानी चाहिये । वैसा करेंगे तो और भी बातें सूझेंगी । हमारा देहाती जीवन गायके आधार पर रखा हुआ है । मशीनोंकी मर्यादा हमें गाय बैल सिखाते हैं । जब तक हम बैल खाना तय नहीं करते, तब तक खेतीके काममें बैलकी जगह मशीनका प्रवेश हो नहीं सकता ।

लेकिन आज गाय बैलका हमें बोझ मालूम होता है । किसीको गायका, किसीको बैलका । असलमें बात ऐसी है कि हिन्दुस्तानमें आज मानवको खुदका भी बोझ मालूम हो रहा है, क्योंकि वह जीनेकी कला ही भूल गया है । बच्चे पैदा होते हैं, अुषका शहद हम नहीं जानते । अुषके पालन पोषणका भी शास्त्र हम नहीं जानते । वे मर जाते हैं तो यही समझते हैं कि अुषका नसीब खत्म हो गया, जिसलिये वे मर गये । गायको हम माता कहते हैं, लेकिन हिन्दुस्तानमें गायका गोश्त जितना सस्ता है अुतना दूसरा नहीं । यह बात हमें शोभा नहीं देती । हमने गायको माताका सिर्फ नाम दिया है, लेकिन अुषके लिये जो काम करना चाहिये वह नहीं किया । अगर गौ माताकी शुचित सेवा करनेकी बात हम सोचेंगे, तो गायका भार नहीं मालूम होगा । खराब गाय-बैलकी पैदाजिश भी रोकनी चाहिये । विज्ञानका अुपयोग करके गायकी नसल सुधारनी चाहिये । यह अुष विचारका पहला कदम होगा ।

गाय भार रूप कैसे हो सकती है? वह खाद देती है, दूध देती है, खेतीके लिये बैल देती है, और मरनेके बाद अुषके चमड़ेका और दड़ीका भी अुपयोग होता है । जिस तरह जीते जी और मरनेके बाद भी जो प्राणी जितना अुपयोगी है, वह बोझ रूप कैसे हो सकता है?

हम बुद्धिहीन बन गये हैं, जिसलिये अुषका बोझ मालूम होता है । लेकिन सही विचार करके गोसेवाकी कोशिश व्यक्तिगत, सामूहिक और सरकारी तौर पर करनी चाहिये । वैज्ञानिकोंकी भी जिसमें योग देना होगा । ऐसी नसल पैदा करनी चाहिये, जिससे अुत्तम दूध और अुत्तम बैल हमें मिल जायें ।

गायकी अुत्तिमें जो जो चीजें रुकावटें ढालें, अन्हें दूर करना चाहिये । वनस्पतिके बारेमें आपके सामने प्रस्ताव आयेगा । अुष पर भी सोचिये । आग्रह किसी चीजका नहीं होना चाहिये । हरअेक बात शाश्वीय ढंगसे सोचनी चाहिये । गाय बैलकी अुत्तिमें अगर वनस्पति बाधक होती है, धीकी मिलावटमें अुषका अुपयोग होता है, तो समझदारी जिसीमें होगी कि हम वनस्पतिको बन्द कर दें, चाहे अुषमें कितना ही पैसा और शक्ति क्यों न लगी हो ।

महाभारतमें अेक कहानी है, जिसमें धर्म बैलके रूपमें भगवानसे शिकायत करता है कि देखिये मनुष्य मुझे कितनी तकलीफ देता है । भगवान प्रगट होकर अुषे वरदान देते हैं कि जिस देशमें तेरी अुपेक्षा की जायगी, अुषकी अुत्तिमें नहीं होगी । जिसमें बैलके लिये आशीर्वाद है और अुषकी अुपेक्षा करनेवालोंके लिये शाप ।

दा० मू०

## आरोग्यकी कुंजी

लेखक : गांधीजी; अनुवादक : सुशीला नरेयर  
गांधीजीके शब्दोंमें जिस किताबको “विचारपूर्वक पढ़नेवाले पठक्कों और जिसमें दिये हुए नियमोंपर अमल करनेवालोंको आरोग्यकी कुंजी मिल जायगी, और अन्हें बॉक्टरों तथा वैद्योंकी देहली नहीं लोड़नी पड़ेगी ।”

कीमत १० आना

साक्षरता ०-२-०  
नवजीवन कार्यालय, अहमदाबाद

# हरिजनसेवक

१६ जनवरी

१९४९

## साम्प्रदायिक मनोवृत्ति

सरकारने राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ पर फिरकेवाराना संस्था होनेके कारण रोक लगा दी है, और अुससे सम्बन्ध रखनेवाले कभी हजार लोगोंको जेलमें डाल दिया है। मैं नप्रतासे बरकार और सामाजिक कार्यकर्ताओंको यह चेतावनी देता हूँ कि वे जितनेसे ही अपने मनमें सन्तोषशुन मान लें। कांग्रेसको अपने खुदके तजरबेसे यह जानना चाहिये कि किसी संस्था पर कानूनी रोक लगाने और अुसके मेम्बरोंको बड़े पैमाने पर जेलमें डालनेसे शुशका रोक हुआ काम छिपे तौर पर चलने लगता है। साथ ही, हजारों नौजवान छी-पुरुषोंको — जिनमेंसे बहुतसे छोटी अुमरके लड़के लड़कियाँ हैं — जेलमें डालने, अुन पर लाठी चलाने और जिसी तरहकी दूसरी दमनकी कार्रवाजियाँ करनेसे लोग असली कारणको तो भूल जाते हैं और अुसके नतीजोंको ही देखते हैं, जो जाहिरा तौर पर गुनाह करनेवालों और अुनके घरके लोगोंको मुसीबतोंमें डालते हैं और दुःख पहुँचाते हैं। अनजानमें ही लोग कानून और व्यवस्थाको संभालनेवाली सरकारको नापसन्द करते लगते हैं और अुसकी कार्रवाजियोंके शिकार बननेवालोंके दोस्त हो जाते हैं। ब्रिटिश हुक्मतके जमानेमें यही हुआ, जिससे कांग्रेसको फायदा पहुँचा। अब फिर वही हो सकता है, जो राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ और दूसरी फिरकेवाराना संस्थाओंके लिए फायदेमन्द साबित होगा। हिंसाकी बुनियाद पर खड़े किसी भी तरीकेकी तरह दमनका तरीका न्यूटूनके कुदरतके तीसरे कानूनके मुताबिक ही काम करता है। आप जितने ज्यादा जोरसे किसी संस्था पर चोट करेंगे, अुन्होंना ही ज्यादा बड़ा त्रुक्सान वह आपको पहुँचायेगी। मौजूदा मामलेमें त्रुक्सान यह हो सकता है कि जिस साम्प्रदायिक मनोवृत्ति (फिरकेवाराना जहनियत) को हम बिटाना चाहते हैं, वही ज्यादा जोरसे बढ़ सकती है।

हिन्दुस्तानमें ऐसा होनेकी बहुत बड़ी संभावना है। शरणार्थी लोग आज भी गुस्सेसे भरे हुए हैं और आम तौर पर फिरकेवाराना जहनियतवाले हैं। हिन्दू महासभा तो खुले आम अपनी जिस मनोवृत्तिको जाहिर करती है। किसीका बहुत बड़ा हिस्सा भी साम्प्रदायिक मनोवृत्ति रखता है। देशमें ऐसे बहुत कम स्कूल और कॉलेज होंगे, जिनमें साम्प्रदायिक मनोवृत्ति फैलनेवाले कुछ शिक्षक और प्रोफेसर न हों। और सबसे बड़ी बात तो यह है कि कांग्रेसी हिन्दू भी हिन्दू-मुस्लिम सवालों पर अुसी निगाहसे विचार करते हैं, जिस तरह हिन्दू महासभा और राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ करते हैं। अुन्हें लगता है कि गांधीजीने मुखलमानोंके पक्षकी जो हिमायत की थी, वह अुनकी मुखलमानोंको खुश करनेकी कमज़ोर और गैर-ज़रूरी नीति थी। हिन्दी-हिन्दुस्तानी भाषा और अुसकी लिपि (लिखावट) के सवाल पर चलनेवाली बहसोंमें वे अपनी जिन भावनाओंको अच्छी तरह जाहिर कर देते हैं। फिरकापरस्तीके सवाल पर समाजवादी लोग शायद बहुतसे कांग्रेसियोंसे ज्यादा साफ दिमाग रखते हैं। केविन सत्ताके लालचने दोनोंको ऐसे समय थेके दूसरेरेके विरोधी बना दिया है, जब अुन्हें फिरकेवाराना जहनियतको मिटानेके लिए अेक साथ काम करना चाहिये था। नतीजा यह है कि कांग्रेससके नेताओंमें जो साम्प्रदायिक मनोवृत्ति नहीं रखते, अुन्हें अपनी ही संस्थामें काम करना थोड़ा मुश्किल हो रहा है। अगर सख्त छानवालें बाद यह मालूम हो कि कांग्रेसमें फिरकापरस्तीसे दूर रहनेवाले कांग्रेसी अल्पमतमें हैं, तो मुझे कोअी ताज्जुब नहीं होगा।

जिन सब बातोंका यह तकाजा है कि राष्ट्रके दिल और दिमागको साफ करनेके लिए मजबूत रचनात्मक कोशिश की जानी चाहिये; साथ ही राजनीतिक पार्टियों — खासकर कांग्रेस और समाजवादी पार्टी — के संगठनके लिए देशप्रेमकी दृष्टिये सच्ची कोशिश करनी चाहिये। सिर्फ साम्प्रदायिक संस्थाओंको कानूनके हथियारसे दबा देनेसे ही जिस दिशामें बड़ी सफलता नहीं मिल सकेगी। क्योंकि अगर खुद कांग्रेसमें ही फिरकेवाराना जहनियत बढ़ जाए, तो हिन्दू महासभा और राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघके काम न कर सकने पर भी कोअी नतीजा नहीं निकलेगा।

जिस बातमें गैर-हिन्दू जातियोंका — मुसलमानों, अंग्रेजियों, पारसियों, सिक्खों और दूसरोंका — भी मदद देनेका फर्ज है। अुन्हें समान राष्ट्रीयता (क्रौमियत) की भावना पैदा करनेमें सहयोग देना चाहिये। कांग्रेस, समाजवादी और रचनात्मक काम करनेवाले लोग हर बातमें साथ मिलकर काम कर सकें या न कर सकें, लेकिन कमसे कम राष्ट्रमें असाम्प्रदायिक मनोवृत्ति फैलानेका काम तो अुन्हें साथ मिलकर ही करना चाहिये। किसी भी राष्ट्रवादीको यह न समझना चाहिये कि यह काम साथान है और राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, हिन्दू महासभा, मुस्लिम लीग और दूसरी साम्प्रदायिक संस्थाओंको कामयाबीके साथ लम्बे समय तक दबाये रखनेसे सब बातें ठीक हो जायगी। हम याद रखें कि यह कोअी मामूली काम नहीं हो सकता, जिसने गांधीजीको कभी बार अपनी जिन्दगी दाव पर चढ़ानेके लिए मजबूर कर दिया था और अखिरकार अिरादतन अुनकी हत्या कराई। कोअी अपने मनको जिस तरह समझा कर सन्तोष न कर ले कि गांधीजीका खुन अेक पागलका काम था। वह तो सारे राजनीतिक विचारोंके हिन्दुओंके अेक बहुत बड़े भागने अपनेमें जो साम्प्रदायिक मनोवृत्ति पाली-पोसी थी, अुसका अेक जरिया, अेक पुरजा भर था। अम्बाजी, ५-१-'४९

(अंग्रेजीसे)

किशोरलाल मश्हूरवाला

## सच्चे और पूरे शरीफ आदमी

आज सुबहके अखबारोंमें सैयद अब्दुल्ला ब्रेलवीकी मौतका समचार पढ़नेके लिए मैं बिलकुल तैयार न था। कुछ ही दिन पहले मुझे अुनके दो पत्र मिले थे। अुनसे ऐसा नहीं मालूम होता था कि अुनकी तन्तुरहस्यीमें कोअी खारबी है। लेकिन द्विलक्षक धब्बकर बन्द हो जानेसे होनेवाली मौत शायद ही कभी अपने आनेकी पहलेसे सूचना देती है।

अुन्होंने अखबारनीसीमें खब नाम कमाया था। वे अखिल भारत पत्रकार परिषद (ओ. आओ. ओन० आओ. सी०) के सभापति रह चुके थे। लेकिन अखबारनीसी अुनके व्यवित्रत्वका चमकीला और शानदार हिस्सा होते हुए भी छोटा हिस्सा था। वे अखबारनीसी न होकर दूसरे कुछ होते, तो भी अुन्हें जानेका मौका पानेवाला हर आदमी अुन्हें अपना प्यारा और आदरणीय दोस्त मानता। अपने जिन्दगीभरके दोस्त श्रीयुत वैकुण्ठभाजी, श्री० गणनविहारी मेहता और स्व० महादेव देसाबीकी तरह वे भी भलमनवादात और शराफतकी जीती-जागती मूर्ति थे। श्री वैकुण्ठभाजी और श्री गणनविहारी मेहताके वे सिर्फ गहरे दोस्त ही नहीं थे, बल्कि अुनके परिवारके ही आदमी बन गये थे। वे सब लम्बे अरसे तक साथ साथ रहे थे। स्व० लल्लभाजी शामलदास तो अुन्हें अपना अेक लड़का ही मानते थे। मैं सन् १९३० में अुनके सम्पर्कमें आया, जब हम दोनों नायिक रोड सेन्ट्रल जेलमें कैद थे। वहीं मुझे अुनकी दरियादिली, विचारोंकी अुदाहरत और कठर असाम्प्रदायिकताका पता चला था। जिन सब गुणोंसे ज्यादा अुनकी जिस खबीका मुझपर सबसे ज्यादा अधर हुआ, वह यह थी कि वे अेक सच्चे और पूरे शरीफ आदमी थे।

(अंग्रेजीसे)

किशोरलाल मश्हूरवाला

## खादमें काँच वगैराकी मिलावट

ता. २२-८-'४८ के 'हरिजनसेवक' में श्री बलवन्तसिंहका 'अच्छे काम निष्फल क्यों जाते हैं?' लेख छपा है। शुसका जवाब जबलपुरके मिश्र खाद योजनाके बायोकेमिस्ट श्री कौ० सु० कृष्णरावने मध्यप्रान्तके खेती-खातेके सारफत मेरे पास 'हरिजनसेवक'में छापनेके लिये मेजा है। शुसकी भाषा सुधारकर और कुछ संक्षेप करके मैं खुशीके साथ नीचे दे रहा हूँ:

"जिस बातमें कोअभी शक नहीं कि 'मिश्र-खादकी योजना'को सफल बनानेके लिये शुसके सारे काम शुसी भाषामें होने चाहिये, जिसे किसान भाइयी ठीक ठीक समझ सकें; यानी हर प्रान्तका काम अपनी प्रान्तीय भाषामें होना चाहिये। मुझे जहाँ तक खयाल है, यही होता भी आया है।

"नागपुरकी सभा विशेषज्ञोंकी सभा थी। भारतीय भाषाओंमें वैज्ञानिक शब्दावली पर्यास रूपमें न होनेसे जिस सभाकी कार्रवाई विशेष रूपमें अंग्रेजीमें हुआ। लेकिन जिससे यह खयाल करना गलत है कि किसीके दिलमें मातृभाषाके प्रति कम आदर या कम श्रद्धा थी।

"लेखक महोदयने जो दूसरे प्रश्न और शुसके व्यावहारिक हलके बारेमें चर्चा की है, शुसका सुरल और अनुयुक्त हल हम खुद बहुत समयसे खोज रहे हैं। खाद तैयार करते समय यदि शहरके कचरेमेंसे काँच, औट, टीन वगैराके ढुकड़े अलग करनेकी कोशिश की जाय, तो खादका दाम अितना बढ़ जायगा कि शुसका शुपयोग आर्थिक दृष्टिसे असम्भव हो जायगा। जो सुक्षाव लेखकने दिया है, वह भी कमसे कम आज तो पूरी सफलताके साथ अमलमें नहीं लाया जा सकता। क्योंकि शहरवासी अितने समझदार नहीं होते कि अपना कूड़ा-कचरा ऐक निश्चित की हुआई कीठीमें ले जाकर डालें। जिसके मुख्य कारण हैं: सामाजिक स्वच्छताकी भावनाका अभाव, और नागरिक कर्तव्य पालनकी लापरवाही। हर शहरमें हम देखते हैं कि कचरेकी कीठीके भीतरकी अपेक्षा बाहर ज्यादा 'कचरा पड़ा' रहता है। जिस गिरी हालतको ध्यानमें रखते हुये यह आशा करना गलत है कि म्युनिसिपैलिटियाँ यदि दो कोठियाँ रख दें, तो लोग अपना कचरा अलग अलग करके डालनेकी मेहनत शुठवेंगे। जिस सुक्षाव पर अमल करनेके पहले यह लाजमी हो जाता है कि हम प्रत्येक शहरीको शुपर बताये गये शुपयोगी और अनुपयोगी कचरेको अलग अलग अिकड़ा करनेकी तालीम दें।

"यदि हमें दुनियामें आगे बढ़ना है और हमारी स्थिति सुधारना है, तो सिर्फ काक्षकारोंको ही नहीं, बल्कि हरओंके देशवासीको — गाँववासी और शहरवासीको — वनस्पति व अन्नके रूपमें धरती मातासे लिये गये ज्ञानको चुकानेके पवित्र कर्तव्यको भली भाँति समझना होगा। यह जाप्रति आ जाने पर चीन और जापानके लोगोंकी तरह हमारे देशवासी भी मिश्र खादका महत्व समझने लगेंगे।

"जिस काममें पूरी सफलता प्राप्त करनेके लिये सामाजिक शिक्षा और सक्रिय प्रचारकी बहुत बड़ी जरूरत है, और सामाजिक कार्यकर्ताओंमें अनुशासन और राष्ट्र धर्म पालनेकी भावनाका होना जरूरी है।"

श्री बलवन्तसिंह और श्री रावके विचारोंमें कोअभी खास मतभेद नहीं दिखता। भारतीय भाषाओंमें वैज्ञानिक शब्दोंकी कमीके कारण अंग्रेजीका आवारा लेना पड़ता है, यह कारण ठीक नहीं है। जो सच बात है, शुसे ही स्वीकार कर लेना अच्छा है। और वह यह है कि हमें अंग्रेजीका सुहावरा अितना ज्यादा हो गया है कि कभी

लोगोंको अपनी मातृभाषामें भी बोलना मुश्किल मालूम होता है। फिर, जहाँ सारे देशके बड़े अफसर अिकड़े हुए हैं, जिनमेंसे कभी तो राष्ट्रभाषाके दस वाक्य भी नहीं बोल सकते, शुनकी सभामें और कथा हो सकता है? और यह तब तक जिसी तरह होता रहेगा, जब तक हम जिसे मिटाने और जिसकी जगह राष्ट्रभाषाको लानेका निष्ठाके साथ जोरदार प्रयत्न न करेंगे। हमें यह सोचना चाहिये कि हमारे किसानोंमें कभी अितने होशियार हैं कि वे बैगर वैज्ञानिक परिभाषाका शुपयोग किये भी विज्ञानकी सूक्ष्मता और बूझ रखते हैं, और अपने अनुभवके बल पर बहुत कुछ तो विशेषज्ञोंको भी बता सकते हैं। हम शुनसे शुनके अनुभवका लाभ ले सकते हैं। लेकिन अंग्रेजीकी दीवार खड़ी किये जानेसे यह नहीं हो पाता।

श्री रावने लोगोंके अज्ञान और लापरवाहीकी शिकायत की है। शुस पर श्री बलवन्तसिंहने भी जोर दिया है। लोगोंको यह तालीम हर कोशिशसे देना जरूरी है। जिस प्रौढ़ शिक्षामें सिर्फ निरक्षरोंको भी, नहीं बल्कि युनिवर्सिटीके पदवीधरोंको भी लेना है। यह सबको सीखना है।

अब ऐक दंलील रही। श्री रावका कहना है कि खाद और कचरा अलग अलग किया जाय, तो खाद बहुत ही महँगी हो जायगी। यह बात ऐक हद तक सच है। लेकिन जिसका जिलाज यही है कि ऐक तरफसे लोग शौककी पचास चीजोंका त्याग करें और जिन जरूरी चीजोंके ज्यादा दाम दें। और दूसरी तरफसे यह कि चूँकि जिसमें कचरा फेंकनेवाले लोगोंका कसूर है, जिसलिये असे साफ करनेका खर्च शहर और कस्बोंको शुद्धाना चाहिये। यह नहीं कहा जा सकता कि कम दामके नामसे किटान वह चीज खरीदे, जो शुसके खेतको बिगाइनेवाली हो।

बम्बउी, १-१-'४९

किशोरलाल मशरूखाला

## गर्वनर जनरल और राजदूत

[ १९ दिसम्बर १९४८के 'हरिजनसेवक'में 'अधिकारियोंके लिये सवाल' नामका जो लेख छपा था, शुसके जवाबमें हमारे प्रधान मंत्री, पंडित जवाहरलाल नेहरूकी तरफसे नीचेका जवाब मेजा गया है। जनता शुसका स्वागत करेगी, शुससे तसली पायेगी और अपने मनसे यह विचार निकाल देगी कि हिन्द सरकार विदेशमें रहनेवाले अपने राजदूतोंके लिये बड़ी बड़ी रकमें खर्च कर रही है। गर्वनर जनरलकी तनखाहके बारेमें जो कल्पना कर ली गयी थी, शुससे दर असल काफी कम तनखाह अनुरूप भी थी, और अब शुसमें लगभग रु. १७०० माहवारकी और कमी कर दी गयी है। सरकारी दावतोंमें शराबके अस्तेमाल पर भी रोक लगा दी जायगी। मुझे ऐक दूसरे जरियेसे प्रामाणिक सूचना मिली है कि गर्वनर जनरलकी तनखाहमें और भी न की जा सकेवाली भारी कमी कर दी गयी है; मिसालके लिये, वे किसी मेहमानको बुलाते हैं, तो शुन्हें शुसके ठहरने-खानेका खर्च तथ की हुआई दरके हिसाबसे देना होगा, आर शुनका भत्ता वगैरा सब बजटमें दर्ज की हुआई मद्दें होती हैं — यानी शुनकी बचत रकमें सरकारी खजानेमें ही रहती हैं।

बम्बउी, ४-१-'४९

— कि० मशरूखाला ]

आपने १९ दिसम्बर १९४८ के 'हरिजनसेवक'में 'अधिकारियोंके लिये सवाल' नामका जो लेख छपा है, शुसके सवाल नं० १ और ३ का जवाब क्या मैं दे सकता हूँ?

सवाल नं० १: अिन्कम-टैक्स और सुपर-टैक्स काट लेने के बाद लगभग रु. ७,२०० तनखाहके रूपमें हर माह गर्वनर जनरलको मिलते हैं। शुसका बड़ा हिस्सा ऐसे जरूरी खर्चमें लगता है, जिसे आजकी हालतोंमें टाला नहीं जा सकता। अब गर्वनर जनरलकी तनखाह रु. ५,५०० तथ करनेका फैसला कर लिया गया है, जिस पर अिन्कम-टैक्स नहीं लिया जायगा।

सरकारी महल सिर्फ गर्वनर जनरलकी ही रहनेकी जगह नहीं है। वहाँ राजके मेहमान भी ठहराये जाते हैं और राजकी

तरफसे आदर-सत्कारके लिये मजलिसे भी की जाती है। असुखमें बहुतसी आफिसे भी हैं और वह मंत्रि-मण्डलके मिलनेकी जगह भी है। शुसके कुछ आदर-सत्कारके कमरे हिन्दुस्तानी कलाकी नुमाभिशके लिये काममें लिये जा रहे हैं। ऐसे तरह सरकारी महल पर हनेवाला खर्च गवर्नर जनरलके लिये नहीं होता, बल्कि राजसे सम्बन्ध रखनेवाले तरह तरहके कामकाजके लिये होता है।

सबल नं० ३—यह बात सही नहीं है कि हिन्दके राजदूतों (अलचियों) को रु. ३,००० और १२,०००के बीच तनखाहै वी जाती है। राजदूतोंको तीन वर्षोंमें बॉट दिया गया है—पहला, दूसरा और तीसरा। जिसमेंसे हरअेक वर्षके राजदूतको कमसे ३५००, ३०००, और २७५० रुपये तनखाहै वी जाती है। जिसके साथ, अन्देरे नुमाभिन्दीका भत्ता मिलता है, जो हर जगहके लिये अलग होता है। यह भत्तेकी रकम अन्देरे जिस शुम्भीदसे वी जाती है कि जिसमें अनकी आदर-सत्कारके लिये की जानेवाली भजलिंसोंका और जिन देशोंमें वे रखे गये हैं वहाँके रहन-सहनका बड़ा हुआ खर्च पूरा हो सकेगा। रहन-सहनका खर्च खास तौर पर पैसेके फुलाव और विनिमयकी दरोंके कारण खूंचा हो गया है, और हमारे राजदूतों और अनुके साथ काम करनेवालोंको भौजदा तनखाहों और भत्तोंमें भी अपना गुजारा करना अकसर मुश्किल मालूम हो रहा है।

नीचेके ऑकड़ोंसे मालूम होगा कि हमारे राजदूतोंको जो नुमाभिन्दी भत्ता दिया जाता है, वह दूसरे देशोंके राजदूतोंको दिये जानेवाले भत्तेके मुकाबले बहुत मामूली है। मिसालके लिये, पेरिसमें रहनेवाले फ्रेट ब्रिटेनके राजदूतको रु. १७,६०० नुमाभिन्दी भत्ता मिलता है और हमारे राजदूतको रु. ३,५००। कैरोमें रहनेवाले ब्रिटिश राजदूतको रु. ८,४०० मिलते हैं, जब कि हमारे राजदूतको रु. ३,५०० मिलते हैं। और अन्यमें रहनेवाले ब्रिटिश राजदूतको रु. ४,००० मिलते हैं और हमारे राजदूतको रु. २,००० माहवार मिलते हैं।

राजकी तरफसे जिस तरहकी हिदायतें दे दी गयी हैं कि सरकारी दावतोंमें शाराब अस्तेमाल न की जाय।

नवीं दिल्ली, ३१-१२-'४८

(अंग्रेजीसे) विनीत,

(सही) अ० बी० पांडी

प्रधान मंत्रीका मुख्य प्राप्तिवेट सेकेटरी

### प्रादेशिक विकास कान्फरेन्स

ता० १९-१२-'४८ के 'हरिजनसेवक'में 'हिन्दकी आजादीकी रक्षाके लिये कुछ शुश्राव' नामके लेखमें जिस प्रादेशिक विकासका जिक किया गया है, असुखमें दिलचस्पी रखनेवालोंकी कान्फरेन्स अंडियन टाशुन बेण्ड कम्प्यूटरी प्लानिंग अंडोप्टियेशनके मातहत २० फरवरी १९४९के दिन सिंहासन किलेमें होगी। कान्फरेन्समें हिस्सा लेनेवालोंके लिये गुंजावाणी और मूठाकी तराजियोंके हिस्समें वहाँकी हालतोंका अध्ययन करनेके लिये दौरेका अन्तिम जाम किया जायगा और दौरेके पहले पूतामें ता० १४ (सोमवार) से १८ फरवरी (शुक्रवार) तक अंग्रेजी और मराठीमें पाँच भाषण होंगे। जिसमें कान्फरेन्समें आनेवाले लोगोंको अपने दौरेमें अध्ययन करने और कान्फरेन्सकी कार्रवाजियोंव वहाँमें समझपूर्वक हिस्सा लेनेमें मदद मिलेगी।

जिस कान्फरेन्समें दिलचस्पी लेनेवाले सब भाजियोंसे विनीत है कि वे नीचेके पते पर पञ्चव्यवहार करें :

(अंग्रेजीसे)

अल० आर० भाग्यत

आर्गेनाइज़र, पीपलस कॉमनवेल्थ  
रिजनल डब्लप्रेष्ट आर्गेनाइज़ेशन

### गुणवान जानवर और अहसान न माननेवाला अिन्सान

"आपने 'हरिजनसेवक'में गौमातके बारेमें लिखकर शुसके प्राण बचाये हैं। शुरी तरह आपने प्रजापति यानी कुम्हारोंको और नाजियोंको अिन्साफ दिलवानेकी कोशिश की है। ये दोनों बातें ठीक हैं। लेकिन साथ ही मेरी अेक अर्ज है कि :

"कुम्हार-प्रजापतिके गुलाम गधेकी हालतकी ओर ध्यान देना बहुत जल्दी है। जिस परोपकारी, शान्त और गूंगे प्राणियों ये लोग खब तकलीफ देते हैं और शुसके सीधेपनका दुरुपयोग करते हैं। यह जानवर न किसीको मारता है, न काटता है और नाथ-डोर जैसे बन्धनोंके बैरै काम करता है। ये लोग शुसकी पीठपर तीन-चार मन या जितनी मरजी हो शुतना बोझ लादते हैं और फिर शुसकी पीठपर बिना जल्हत डाढ़े लगाना भी लगातार जारी रखते हैं। जिन निर्दीय लोगोंको मारनेमें जरा भी दया नहीं आती। जितना ही नहीं, लेकिन जिस बेहिसाब बोझ और मारसे शुसके शरीर पर जो चाँद पढ़ जाते हैं शुनकी भी ये लोग परवाह नहीं करते। गधेसे ये लोग सर्वरेसे तीसरे पहर तक काम लेते हैं। पर वह जब लड़ा-लँगड़ा हो जाता है, तो शुसे चाहे जहाँ मारा मारा फिरने देते हैं और कौदे बैरै पक्षी कुरेद कुरेद कर शुसकी जान ले लेते हैं। ये लोग शुसे अच्छी धारा, कहब या चारा खिलाते हों, यह नहीं मालूम होता, न यही दिखाओ देता कि ठंडी, गरमी या बरसादमें ये लोग शुसके लिये छाया या छपरकी तजवीज करते हों।

"जिस प्राणीकी कमाओं पर ये लोग मजे करते हैं, अपने लिये बड़े बड़े मकान बैधवाते हैं, लेकिन जिस गरीब जीवको कमी-कदाच ही छिलके या बिनौले देनेकी मेहरबानी करते हैं; नहीं तो यह प्राणी घृरे घृरे भटक कर पेट भरता है और जिनकी चाकरी बजाता है, और जिसी तरहकी गुलामीमें शुरी मौत मरता है।

"जिसलिये मेरी विनीत है कि यदि आपको शुचित दिखाओ दे, तो जिस परोपकारी प्राणीको योग्य संरक्षण दिलवा कर जिसका आशीर्वाद लीजिये। मालूम होता है संस्कृत शास्त्र और आम लोगोंने अद्यतकी तरह गधेकी ओर भी भारी तिरस्कार बतलाया है। शुद्धाहरणके लिये लीजिये : 'पश्चां चांडालः गर्वभः' (पशुओंमें चांडाल गधा है)। दूसरी कहावतें हैं : 'गायको दुह कर गधेको पिलाना', और 'गधेने खेत साया पापमें न पुनमें'। जिसी तरह किसी भी आदमीकी जिज्ञासा गिराना हो, तो शुसे कहते हैं 'गधा है'। समझमें नहीं आता कि गधेने जिनका क्या बिगड़ा है? मैं तो समझता हूँ कि खिर्क परोपकारी, शान्त रखनेवाला और सब कुछ सह लेनेवाला होनेके कारण ही अद्यतोंकी तरह जिसका भी नाजायज फायदा शुठाया गया है। जिस अनाथ जीवको अिन्साफ दिलवानेके लिये किसीने भी शुसका पक्ष लिया हो, जैसा न कहीं दिखाओ देता है न सुना जाता है।"

जिन भावीने यह अूपरका खत लिखा है, वे ७५ बरसके अंगमानन्दी साधु हैं। जिन्होंने जो लिखा है शुसका अेक अेक शब्द सब है। शमल भट्ट लिख गये हैं कि 'जो शुरा करनेवालेका भला करता है, शुसे ही जिस संसारमें सच्चे अर्थोंमें विजय हासिल हुआ है'। यह गूंगा प्राणी जिस तरह बरतता है मानो यही शुसका हमेशासे चला आता हुआ सनातन जातिधर्म और कुलधर्म हो। पर कृतधनी (अहसान न माननेवाला) जिन्हाने शुसे बुरेसे बुरे ढंगसे हमारे देशमें रखता है। जिन बहुआंग पर अपने पतियोंका प्यार नहीं होता, शुन पर जो जुल्म गुजारे जाते हैं शुनकी बातें कमी कमी हम पढ़ते या सुनते हैं। गधेके साथ हमारा बरताव ठीक

शुसी तरहका होता है। जिस ढंगसे हम अपने गाय, बैल, भैंस, भैंसे, घोड़े, गधे, कुते वगैरा प्राणियोंको रखते हैं, वह तो हमारी जड़ता और निर्देशताकी निशानी है। कोअी मांस खानेवाला देश अपने प्राणियोंके साथ हमारे जैसी कृतज्ञता (अहसान न माननेकी वृत्ति) और लापरवाही नहीं दिखलाता। स्पेन, झुस्तर अफीका, सीरिया, पैलेस्टाइन वगैरा देशोंमें राजा और अमीर-झुमराव लोग गधे पर सवारी करते हैं, शुसे गाड़ीमें भी जोतते हैं। वहाँ गधे पर बैठना शरमकी बात नहीं मानी जाती। अिसलिए वे गधेकी घोड़ेकी तरह ही सार-सँभाल करते हैं। वहाँ अेक-अेक गधेकी कीमत ५०० से १००० रुपये तक होती है। हम गधेको कम बुद्धिवाला प्राणी मानते हैं और घोड़ेको बुद्धिमान मानते हैं। लेकिन प्राणियोंके जानकारोंकी राय है कि अगर जिन दोनों प्राणियोंका मुकाबला किया जाय, तो घोड़ेसे गधा ही ज्यादा बुद्धिसे बरतता है। जो चीज जानी हुअी न हो, जैसे पानीका गढ़वा, शुसे देखते ही यह घोड़ेकी तरह चमकता नहीं, न भागने लगता है। ठहरकर विचार करता है। बुद्धिकी कमजोरीके लिये अंग्रेजीमें घोड़बुद्धि (horse-sense) शब्द काममें लिया जाता है।

बिहार रखने संघने कुछ बरस पहले अपनी गाड़ीमें दो अच्छे गधे जोतनेकी नभी बात शुरू की थी। मुझे नहीं मालूम कि वह अब भी चालू है या नहीं। लेकिन यह रिवाज अच्छा था। हममें बुद्धि हो तो हम गधेको पूरी तरह कीमती प्राणी बना सकते हैं। लेकिन यह तभी हो सकता है, जब हमारी बुद्धि विकसित हो। अेक कुम्हर संत अपने गधेको दादा, बाबा, अदा, 'मेरे राम' वगैरा कहकर बुलाते थे। लोग जब शुन्हें चिढ़ाते, तो वे कहते कि गधसे गधा कोअी कम पवित्र या कम पूजा लायेक प्राणी नहीं है। यह भी मेरे रामका ही रूप है। अपने प्राणियोंकी ओर हमारी अिस तरहकी वृत्ति (ख्याल) होनी चाहिये। मैं महंतजीकी दलीलोंका दिलसे समर्थन करता हूँ। अिसमें शक नहीं कि अिस गरीब प्राणीका आशीर्वाद लेने जैसा है।

वस्त्रधी, १५-१२-'४८

(गुजरातीसे)

## किशोरलाल मशरूवाला

## टिप्पणी

## किताबी कायदा और नीतिका कायदा

"शुद्धिसामें (?) तिनेवेली नामकी जगहमें अेक औरतको जब शुसके पतिने घरसे बाहर निकाल दिया, तो शुसने अपने तीन बच्चोंको कुओंमें फेंक कर मार डाला और खुद भी कुओंमें गिरकर आत्महत्या करनेकी कोशिश की थी। तिनेवेलीकी सेशनस अदालतने शुस औरतको गुनहगार ठहराकर शुसे जिन्दगीभरकी कैदकी सजा ही थी। शुस औरतने गुनाह कबूल किया था। लेकिन मशसकी सबसे बड़ी अदालतके जजोंने शुसे गुनहगार मानते हुये भी यह बताया कि शुस औरतने बहुत गरीब हालतमें बच्चोंके लिये खाना न मिलनेके कारण भूखसे धीरे धीरे दम तोड़ते देखनेके बजाय शुन्हें अेकदम मरकर खुद भी शुनके साथ ही मर जाना पसंद किया था। जिन संजोगोंमें हम बरकारसे यह सिफारिश करते हैं कि शुस औरतकी सजा घटाकर शुसे सिर्फ अेक सालकी कैदकी सजा ही जाय।"

ता. ११-१२-'४८ के 'वन्देमातरम्' से शूपरकी कतरन मेजकर अेक बहन लिखती हैं:

"यह न्याय है या निरी बेरहमी? ऐसी माँको आकाशन देना चाहिये या जन्मकैद? पूज्य बापू जीते होते, तो पुक्कार पुक्कार कर कहते कि अे जज, अिसके लिये राजकी व्यवस्थापिका समझको सजा देनी चाहिये। अिस माँका दुःख मिटानेके लिये तो शुसें आकाशनके दो शब्द सुना।"

मेरा तो सजाओंमें विश्वास ही नहीं है। लेकिन न्याय या जिन्साफके नाम पर अदालतोंको कैसी हैवानियतभरी सजायें देनी पढ़ती हैं, शुसकी यह आँख खोलनेवाली मिसाल है।

अिस औरतने भुखमरीसे तइपते हुये अपने तीन बच्चोंको कुओंमें छोड़ा। खुल करनेकी चिच्छासे मारा नहीं। वह खुद भी मरनेवाली ही थी। लेकिन संजोगसे बच गई। शुसे सजा देनी ही पढ़ेगी, यह कहनेवाले कायदेके लिये क्या कहा जाय? अगर दयासे शुसे सजा देनी होती, तो फौसीकी सजा देनेमें ही शुसके साथ दया होती। तब शुसका अधूरा काम पूरा हो जाता। अगर शुसके जीनेका बन्दोबस्त करनेके लिये जन्म-कैद ही गई ही, तो शुसका गुनाहके कलंकके साथ क्या सम्बन्ध?

और अचंमेकी बात तो यह है कि अिसमें बड़ीसे बड़ी न्यायकी अदालत भी कुछ कर नहीं सकती। वह सिर्फ बरकारसे सिफारिश कर सकती है। पहले अिन्हैंडमें किताबी कायदा और नीति (दिल) का कायदा दोनों अलग माने जाते थे। अिसलिए दोनोंकी अलग अलग अदालतें भी होती थीं। अब दोनों अेक ही मानी जाती हैं। हिन्दुस्तानमें भी दोनों अेक ही मानी जाती हैं। फिर भी ये मामले बताते हैं कि ऐसी बात दरअसल है नहीं। न्यायकी अदालतें किताबी कायदेसे बाहर जा नहीं सकतीं।

वस्त्रधी, २३-१२-'४८

(गुजरातीसे)

## कस्तूरबा ग्रामसेवा

कस्तूरबा ग्रामसेविका विद्यालय, मधुबनीकी छात्राओंने ग्रामसेवाके कामकी अमली शिक्षा लेनेके लिये पूरा नवम्बर महीना गाँवोंमें बिताया। १४ छात्राओं और ६ बच्चोंका अेक दल पण्डौलके पास सागरपुर गया था और १६ छात्राओं और ३ बच्चोंका दूसरा दल मधुबनीके पास चकदह गाँवमें रहा। विद्यालयकी अेक अध्यापिका हर दलके साथ थी। छात्राओंका काम औरतों और बच्चोंको अपने अपने घर और अदोस-पहोसको साफ रखना, परदा, शराबखोरी, बेमेल शादी, बच्चोंकी शादी, अद्युतपन वगैरा कुरीतियोंको दूर करना, औरतोंकी शिक्षा, तन्दुरस्ती, नागरिकोंका फर्ज, और छोटे बच्चोंको पालना वगैरा बातोंको भाषण और बातचीतके जरिये समझाना था। छात्राओंने आसपासके २५ गाँवोंमें काम किया। चकदह गाँवमें बच्चोंकी अेक बालशाला चलाना, जिसमें करीब ४० बच्चे शरीक होते थे, और बड़ी शुमरकी औरतोंको कताअी-बुनाअी और दूसरे काम खिलानेके लिये वर्ष चलाना अिस कामका अेक खास हिस्सा था।

छात्रायें परदेसे अपना खुँह ढैके बिना सलवार और कुर्ती पहन-कर हर जगह अपने कामके लिये गयीं। गाँवके बड़े-बूद्धोंने पहले शुनका स्वागत नहीं किया। हाथमें जाड़, टोकरी और कुदाल लेकर गावके तालाब, कुओं और गलियोंको शुन्हें साफ करते देखकर कुछ तो बहुत घबराये या अचरजमें आ गये। पर जब शुन्हें मालूम हुआ कि ये सेविकायें कौन हैं और वे क्या करना चाहती हैं, तब शुन्होंने अपने बरताव पर खेद जाहिर किया और पूरी मदद देना शुरू किया।

पहला दस्ता आधा महीना सागरपुर और आधा महीना रामपट्टीमें रहा। जिन दोनों जगहों पर शुनके खानेका जिन्तजाम गाँववालोंने किया। चकदहमें, जो अेक बड़ा पीड़ित गरीब गाँव है, विद्यालयकी तरफसे ही सब जिन्तजाम किया गया था। चकदहकी बालशालामें जो बच्चे आते थे, शुन्हें विद्यालयकी तरफसे दूध, तेल और साबुन दिया गया। आसपासके गाँवोंमें जब छात्रायें जाती थीं, तो वहाँके सभाओं और दिलबहलावके कार्यक्रममें औरत, मर्द और बच्चे अच्छी तादामें आते थे।

मधुबनी, ५-१२-'४८

## भारती विद्यार्थी

## संचालिका

## कस्तूरबा ग्रामसेविका विद्यालय

## सर्वोदय समाज

सर्वोदय समाजकी समितिकी पहली बैठक मध्ये १९४८में दिल्लीमें हुई थी। शुभमें समाजका पहला सालाना मेला सावरमतीमें करनेका ठहराया गया था। साथ ही यह भी तय हुआ था कि सेवकोंको आपसी सम्पर्कमें लानेके लिये और विचार-विनियमके लिये कमसे कम तीन दिनका एक सम्मेलन करना भी जल्दी है। सम्मेलन और मेलेके साथ, हो सके तो, आम जनताके लिये एक प्रदर्शनीका भी अन्तजाम किया जाय। यह फैसला करनेमें श्री राजेन्द्रबाबू, आचार्य विनोबाजी, श्री शंकरराव देव, श्री श्रीकृष्णदास जाजू, वगैरा मित्रोंने भी भाग लिया था।

गुजरातके कार्यकर्ताओंने सालाना मेला सावरमतीमें करनेके समितिके फैसलेका खुशीसे स्वागत किया था और शुभके लिये शुरूकी तैयारियाँ भी चालू कर दी थीं। लेकिन बदकिस्मतीसे शुत्तर गुजरातमें घरसात न होनेके कारण यिस साल अकाल पड़ गया। यिसलिये गुजरातके कार्यकर्ताओंको सर्वोदय समाजका सालाना मेला सावरमतीमें करनेका निश्चय छोड़ देना पड़ा।

यिस हालत पर विचार करनेके लिये समितिकी बैठक नवम्बरमें दिल्लीमें हुई थी। यिस बैठकमें सर्वोदय समाजके सेवकोंका सम्मेलन ता० २८, २९ और ३० जनवरी १९४९ को मध्य भारतमें किसी अनुकूल जगह पर करनेका विचार हुआ। लेकिन आखिरी फैसला जयपुरमें कांग्रेस अधिवेशनके मौके पर आचार्य विनोबाजी और दूसरे मित्रोंके साथके सलाह मशविरिके बाद करनेका निश्चय किया गया था। शुभके अनुसार ता० २० दिसम्बर १९४८को सर्वोदय समाजकी समितिकी बैठक जयपुरमें सर्वोदय प्रदर्शनीके अद्यतामें आचार्य विनोबाजीकी कुटियामें हुई थी। शुभमें आचार्य विनोबाजी, श्री जाज्जी, डा० प्रफुल्लचन्द्र घोष, श्री शंकरराव देव, वगैरा मित्रोंने भाग लिया था। सालाना मेले और सम्मेलनके बारेमें समितिने नीचे लिखे कैसले किये:

### राजधानी पर मेला

सर्वोदय समाजका सालाना मेला ता० ३० जनवरी १९४९को दिल्लीमें राजधानी पर किया जाय। दिल्ली और दिल्लीके आसपास रहनेवाले सर्वोदय समाजके सेवक अधिकारी तैयारियाँ करेंगे।

### सर्वोदय दिन

साथ ही साथ सर्वोदय समाजकी समिति शुक्राती है कि हिन्दुस्तानके हर एक गाँवमें ३० जनवरीका 'सर्वोदय दिन', मनाया जाय और सामुदायिक प्रार्थना, सामुदायिक कताऊं और पूज्यज्ञ, सामुदायिक प्राप्ति सफाई, सार्वजनिक सभा वगैरा कामोंके द्वारा पूज्य बापूजीके सर्वोदयके विचार और आचारको आगे बढ़ानेकी कोशिश की जाय।

### १२ फरवरीको स्थानीय मेले

ता० १२ फरवरीके दिन जहाँ जहाँ पूज्य बापूजीके फूलोंका विसर्जन किया गया हो, शुन सभी जगहों पर स्थानीय मेले किये जायें। यिन मेलोंके मौकों पर भी, जहाँ तक हो सके, प्रत्यक्ष अमली कार्यक्रम, प्रार्थना, व्याख्यान, प्रवचन, व साहित्य प्रचार वगैराके जरिये जनतामें सर्वोदयके विचार फैलाये जायें।

### सेवकोंका सम्मेलन

सर्वोदय समाजके सेवकोंका सम्मेलन मार्च १९४९के दूसरे सप्ताहमें मध्यभारतमें अन्दौरके पास रायमें किया जाय। यिसका कार्यक्रम तीन दिनका रहे। ता० १५ फरवरी १९४९ तक सर्वोदय समाजके रजिस्टरमें दर्ज किये गये सभी सेवक यिस सम्मेलनमें भाग लेंगे। जो सेवक यिस सम्मेलनमें भाग लेना चाहते हों, वे यिसकी सूचना २८ फरवरी १९४९के पहले समाजके दफ्तर, वर्धा में कर दें, यिससे ठहरने वगैराका अन्तजाम करनेमें सुविधा हो।

वर्धा, ४-१-'४९

## जयपुर गोसेवा सम्मेलनके कुछ प्रस्ताव

### १. गाय और सौंडकी पसन्दगी

गायोंकी तरक्कीके लिये यिस बात पर पूरा ख्याल रखना चाहिये कि प्रयोगोंके लिये जहाँ प्रयोग किये जायें, वहीं की गायें ली जायें। जरूरी हो तो सौंड दूसरी जगहसे लाये जा सकते हैं। शुभमें भी यह जरूरी है कि सौंड शुस्ती नसलका लिया जाय, जिसमें अच्छा दूध देनेवाली गायें और खेतीके लायक अच्छे बैल पैदा करनेकी शक्ति हो।

प्रस्तावक : महावीर प्रसाद पोद्दार; अनुमोदक : पुंडलीक कातगड़े

### २. बधिया करनेकी जरूरत

देशके गोधनकी आज जो अवनति हो रही है, शुस्ते रोकनेके लिये यह जरूरी है कि खराब सौंडोंको कानूनसे बधिया कर दिया जाय। और जिन बढ़द्वारोंको सौंड न रखना हो, शुन्हें भी एक सालके भीतर या दो दाँत आनेके पहले बधिया कर दिया जाय, ताकि वे नसल खराब न कर सकें।

प्र० : पुष्पोत्तम नरहर जोशी; अ० : संत तुकड़ोजी महाराज

### ३. गो-सदनोंकी स्थापना

देशमें अच्छी नसल बढ़ानेके लिये यह जरूरी है कि अपाहिज और जिनकी नसल चलना चाहने लायक न हो, ऐसी सारी गायोंको दूर जंगलोंमें गो-सदन कायम करके जल्दसे जल्द भेज दिया जाय, जिससे अच्छी गायों पर शुनका बोझ न पड़े।

प्र० : गोपालराव वालंजकर; अ० : परशुराम म्हातरे

### ४. जमाया हुआ तेल

जमाये हुओ तेल यानी वनस्पतिकी बढ़ती हुई पैदावार और अस्तेमालसे शुद्ध धी मिळना सुशिक्ल हो गया है, असली धीका धन्धा गिरने लगा है और गोपालनका काम कठिन हो रहा है। और जिसका परिणाम आखिरमें खेती पर भी शुरा होगा। वनस्पतिका धन्धा फिरसे ज्यादा बढ़ानेकी कोशिश हो रही है। यिस सम्मेलनकी राय है कि आम जनताके हितकी दृष्टिसे यानी वनस्पति बनाना जल्दसे जल्द बन्द करा दे।

प्र० : श्रीकृष्णदास जाजू; अ० : लाला हरदेव सहायजी

### ५. सरकारी प्रयोगके स्थान

आज हिन्द सरकार और प्रान्तीय सरकारोंके खेती और गोपालनके जो प्रयोग चल रहे हैं, वे सब प्रयोगशालाके दायरेमें ही रहते हैं। शुनका आम जनतामें प्रचार होनेके लिये यह जरूरी है कि ये सारे प्रयोग आम जनताके धीच और शुभके द्वारा कराये जायें, जिससे शुनका पूरा लाभ जनताको मिले और प्रशोगोंकी दिशा भी सही रहे।

प्र० : राधाकृष्ण बजाज; अ० : डॉ शर्मा

### विषय-सूची

	पृष्ठ
दूसरा पहल	१८१
कार्यकर्ताओंको सलाह	१८१
हिन्दुस्तानी सम्यताकी मध्यविन्दु - गाय	१८३
साम्राज्यिक मनोवृत्ति	१८४
सच्चे और पूरे शरीफ आदमी	१८४
खाद्यमें कौच वगैराकी मिलावट	१८५
गवर्नर जनरल और राजदूत	१८५
गुणवान जनकर और अहसान न मानेवाला जिसान	१८६
सर्वोदय समाज	१८८
जयपुर गोसेवा सम्मेलनके कुछ प्रस्ताव	१८८
टिप्पणियाँ	१८८
प्रादेशिक विकास कान्फरेन्स	१८९
किसानी कायदा और नीतिका कायदा	१९१
कस्तुरबा ग्रामसेवा	१९१